



MBPHX001QQ7H



# MĚSTSKÝ ÚŘAD BYSTŘICE POD HOSTÝNEM

## ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU

SP. ZN.: SÚ/247/2019/Mr  
Č. J.: MUBPH 11058/2019  
OPR.ÚŘ.OSOBA: Ing. Ludmila Dostálová  
Mráčková Iveta  
TEL.: 573501922  
E-MAIL: Iveta.Mrackova@mubph.cz  
DATUM: 10.5.2019

**Město Bystřice pod Hostýnem, IČO 002 87 113**

**Masarykovo nám. 137, 768 61 Bystřice pod Hostýnem**

kterého zastupuje Viadesigne s.r.o., IČO 276 96 880, Na Zahradách 1151, 690 02 Břeclav

### VÝZVA K ODSTRANĚNÍ NEDOSTATKŮ PODÁNÍ

Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), shledal, že podání, které dne **26.4.2019** podalo:

**Město Bystřice pod Hostýnem, IČO 00287113, Masarykovo nám. 137, 768 61 Bystřice pod Hostýnem**, kterého zastupuje Viadesigne s.r.o., IČO 27696880, Na Zahradách 1151, 690 02 Břeclav, (dále jen "podatel"),

ve věci:

vydání závazného stanoviska obecného stavebního úřadu podle § 94j odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. k vydání společného povolení

pro stavbu:

**Cyklostezka Bystřice pod Hostýnem - Chvalčov, na pozemcích parc. č. 1932/7, 2892/1, 2048/1, 2906/1, 3055, 2150/1, 2892/3, všechny v k.ú. Bystřice pod Hostýnem a parc. č. 682 v k.ú. Chvalčova Lhota**, (dále jen "stavba"),

nemá náležitosti pro řádné posouzení záměru podle ustanovení § 90 stavebního zákona, a proto podatele podle § 37 odst. 3 správního řádu

**v y z ý v á ,**

**aby v termínu do 30.8.2019 odstranil tyto nedostatky podání:**

- 1. Doložil dokumentaci záměru, která svým obsahem a rozsahem bude odpovídat příloze č. 11 Vyhl. č. 499/2006 Sb.**

## Odůvodnění:

Dne 26.4.2019 podalo Město Bystřice pod Hostýnem, IČO 00287113, Masarykovo nám. 137, 768 61 Bystřice pod Hostýnem, kterého zastupuje Viadesigne s.r.o., IČO 27696880, Na Zahradách 1151, 690 02 Břeclav, (dále jen "podatel"), ve věci vydání závazného stanoviska obecného stavebního úřadu podle § 94j odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. k vydání společného povolení pro stavbu: Cyklostezka Bystřice pod Hostýnem - Chvalčov, na pozemcích parc. č. 1932/7, 2892/1, 2048/1, 2906/1, 3055, 2150/1, 2892/3, všechny v k.ú. Bystřice pod Hostýnem a parc. č. 682 v k.ú. Chvalčova Lhota, (dále jen "stavba").

K žádosti byla připojena dokumentace pro vydání společného povolení (včetně dokladové části).

Po přezkoumání připojených příloh stavební úřad konstatoval, že předložená projektová dokumentace obsahuje řadu nedostatků a rozporů (zejména v textové části) a proto nemá potřebnou vypovídací schopnost a není dostatečným podkladem pro řádné posouzení záměru a vydání závazného stanoviska obecného stavebního úřadu podle § 94j odst. 2 stavebního zákona.

Konkrétně:

Dokladová část neobsahuje souhlas vodoprávního úřadu podle § 17 zákona č. 254/201 Sb.

### Průvodní zpráva:

**A.1.1.b)** – nedostatečné údaje o místě stavby – stavební úřad konstatoval, že podle připojeného soupisu tvoří místo stavby celkem 8 pozemků, a proto v daném případě není důvod, aby tyto pozemky nebyly uvedeny v odstavci A.1.1.b), jak požaduje Vyhl. č. 499/2006 Sb. v příloze č. 11;

**A.1.3.c)** – v tomto odstavci je uveden jako projektant jednotlivých částí dokumentace Ing. Radek Pavlas, avšak bez čísla, pod kterým je zapsán v evidenci autorizovaných osob a bez vyznačení oboru autorizace, popř. specializace; stavební úřad konstatoval, že předložená dokumentace stavby neobsahuje žádnou část zpracovanou Ing. Radkem Pavlasem;

### Souhrnná technická zpráva:

**B.1.a)** – nedostatečné údaje o charakteristice území a stavebního pozemku (např. svažité, rovinaté apod.), rovněž není uvedeno, zda se stavba nachází v zastavěném či nezastavěném území a není řešen soulad stavby s charakterem území;

**B.1.j)** – nedostatečné údaje – chybí údaje o možnosti napojení nově navrhovaného veřejného osvětlení na stávající technickou infrastrukturu; rovněž chybí údaje o stávajících ochranných a bezpečnostních pásmech (VN, NN, VTL plynovod, dráha, případně vodovod a kanalizace)

**B.1.l)** – nedostatečné údaje – stavební úřad konstatoval, že podle připojeného soupisu tvoří místo stavby celkem 8 pozemků, a proto v daném případě není důvod, aby tyto pozemky zde nebyly uvedeny;

**B.1.m)** – předložená dokumentace neobsahuje žádný seznam pozemků, které by byly deklarovány jako pozemky, na nichž vlivem stavby, která je předmětem dokumentace, vznikne ochranné nebo bezpečnostní pásmo;

**B.1.o)** – nedostatečné údaje – chybí údaje o možnosti napojení nově navrhovaného VO na stávající technickou infrastrukturu;

**B.2.1.b)** – nedostatečné údaje o účelu užívání stavby – v daném případě se jedná o dopravní infrastrukturu (místní komunikace funkční skupiny D2, jak uvedeno na str. 6 STZ) a technickou infrastrukturu (veřejné osvětlení);

**B.2.1.e)** – nedostatečné údaje – není uvedeno, v kterých částech dokumentace jsou zohledněny požadavky dotčených orgánů; pro pořádek stavební úřad připomíná, že mezi dotčené orgány nepatří správci sítí technické infrastruktury a správci vodních toků;

**B.2.1.f)** – nedostatečné údaje – zcela chybí údaje o nově navrhovaném veřejném osvětlení; rovněž není zřejmé, zda nově navrhovanou stavbou vznikají nová ochranná pásma;

**B.2.1.i)** – neúplné údaje – není zde uvedeno členění stavby na etapy, přestože jinde v textové části (např. str. 4 STZ) je deklarováno, že stavba cyklostezky je rozdělena na dvě etapy;

**B.2.2. b)** – chybí údaje o navrhovaném VO;

**B.2.3.a)** – nedostatečné údaje o technickém řešení a o údajích prokazujících, že je stavba navržena tak, aby návrhové zatížení na ni působící nemělo za následek poškození stavby nebo její části; v případě VO je třeba řešit např. odpovídající (dostatečné) kotvení stožárů VO apod.;

**B.2.3.b)** – chybí údaje o navrhovaném VO; naopak údaje týkající se procesu výstavby, přísluší do odstavce B.8.;

**B.2.3.d)** - údaje týkající se procesu výstavby, přísluší do odstavce B.8.;

**B.2.3.e)** - veřejné osvětlení není veřejnou sítí komunikačních vedení ani elektronickým komunikačním zařízením veřejné komunikační sítě, a proto údaje o VO nepřísluší do tohoto odstavce;

**B.2.5.** – chybné údaje – obecnými požadavky na výstavbu jsou požadavky dle Vyhl. č. 501/2006 Sb., požadavky dle Vyhl. 268/2009 Sb. a požadavky dle Vyhl. č. 398/2009 Sb.; stavební zákon (z.č. 183/2006 Sb.) nestanoví „*obecné technické požadavky na výstavbu*“;

**B.2.10.** - údaje týkající se procesu výstavby, přísluší do odstavce B.8.;

**B.3.a)** – není uvedeno napojovací místo pro VO;

**B.3.b)** - nejsou uvedeny údaje navrhovaného VO;

**B.6.a)** - údaje týkající se procesu výstavby, přísluší do odstavce B.8.;

**B.6.f)** – zmatečné údaje – v odstavci mají být uvedena navrhovaná ochranná a bezpečnostní pásma; údaje o stávajících ochranných pásmech přísluší do jiného odstavce;

Nad rámec posuzované oblasti obecný stavební úřad upozorňuje na tyto další nedostatky Souhrnné technické zprávy:

**B.1.k)** – přestože je v Souhrnné zprávě (v odstavci B.1.a. na str. 1) deklarováno napojení cyklostezky na cyklostezku Obce Chvalčov, projektovanou Ing. Tomášem Olšou, není tato cyklostezka uváděna jako stavba související, přestože je nepochybné, že bude nutno v zájmu plynulého napojení vzájemně koordinovat projekty obou cyklostezek;

**B.2.1.c)** – uváděny chybné údaje – přechodné dopravní značení není stavbou ve smyslu stavebního zákona;

**B.2.1.d)** – nedostatečné údaje; pro pořádek stavební úřad doplňuje, že v daném případě je asi nezbytné, aby se zpracovatel dokumentace více zamyslel nad obsahem příslušného odstavce;

**B.2.1.g)** – do tohoto odstavce přísluší údaje související se zákonem o památkové péči a zákonem o ochraně přírody; údaje o záplavovém území přísluší do odstavce B.1.f);

**B.2.1.h)** – neúplné údaje – není uvedeno, kam jsou zasakovány dešťové vody z komunikace

otisk razítka

Ing. Ludmila DOSTÁLOVÁ  
vedoucí Odboru ÚP a SŘ  
MěÚ Bystřice pod Hostýnem

Za správnost vyhotovení:

Iveta Mráčková  
referent Odboru ÚP a SŘ  
MěÚ Bystřice pod Hostýnem

**Obdrží:**

Město Bystřice pod Hostýnem, Masarykovo nám. č.p. 137, 768 61 Bystřice pod Hostýnem 1  
Viadesigne s.r.o., IDDS: zrkaex; sídlo: Na Zahradách č.p. 1151/16, 690 02 Břeclav 2

Na vědomí:

MěÚ Bystřice p.H. - ODS, Masarykovo nám. č.p. 137, 768 61 Bystřice pod Hostýnem 1